

REVISION INICIAL


**Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
País: Guatemala
Documento de Proyecto**

Título del Proyecto:	Proj 132095 Output 124825 Plan de Respuesta y Recuperación post ETA
Marco de Cooperación	<p>Efectos del Marco de Cooperación</p> <p>1) El Sistema de Consejos de Desarrollo Urbano y Rural y las Instituciones de gobierno que corresponden, desarrollan coordinadamente, políticas e inversiones que propician la protección, el uso responsable y la conservación de los recursos naturales y la resiliencia comunitaria para enfrentar los fenómenos naturales;</p>
Productos esperados del Proyecto:	Fortalecimiento de las capacidades nacionales y locales para mejorar la coordinación para la respuesta sensible al género y pueblos indígenas y la pronta recuperación de los efectos de ETA
Asociado en la Implementación:	PNUD-CONRED

La presente revisión se realiza con el propósito de dar inicio a la actividades administrativas y financieras del proyecto sobre el Plan de Respuesta y Recuperación Post ETA

Período del Programa de País:	2015-2021	Atlas Award ID:	00132095
Área de resultado clave del Plan Estratégico del PNUD:	Construir Resiliencia ante las Crisis y los Shocks	Fecha de inicio:	1/12/2020
Gender Marker:	1	Fecha de finalización:	30/11/2021
		Modalidad de Ejecución:	DIM

PROYECTO 92845			
INSUMOS	Revisión Actual Atlas "INI" (1)	Revisión anterior Atlas (2)	Variación (1 - 2)
Costos Compartidos			
TRAC 1.1.3	300,000.00	0.00	300,000.00
	0.00	0.00	0.00
TOTAL DE INSUMOS	300,000.00	0.00	300,000.00
Costos de Administración (GMS):			
GMS N/A	0.00	0.00	0.00
TOTAL COSTOS DE ADMINISTRACION (GMS)	0.00	0.00	0.00
TOTAL GENERAL	300,000.00	0.00	300,000.00

Aprobado por:	Firma:	Fecha:	Nombre/Cargo:
En nombre del Organismo del PNUD			Ana María Díaz Representante Residente



Request for UNDP Guatemala Response to the tropical storm ETA



Empowered lives.
Resilient nations.

Country: Guatemala

Date: November 26th, 2020

Duration: 11 Months, starting 1 December 2020.

1. SITUATION ANALYSIS

Hurricane ETA originated from a vigorous tropical wave in the eastern Caribbean Sea that turned into a tropical depression on October 31st. In the early hours of November 1st, the depression became a tropical storm ETA, reaching the 2005 record for the most named storms in a season. Later that day, ETA began to intensify rapidly, reaching a category 4 hurricane grade, with a maximum of 240 km/h. Upon reaching the shores of Nicaragua, at the beginning of November 3rd, its intensity diminished, becoming a tropical storm on November 4th and then a tropical depression when reaching the shores of Guatemala.



Due to the effects that the tropical depression ETA was causing in Guatemala, on November 4th the Executive Board for Disaster Reduction met to agree on the declaration of emergency. On November 5th, the Government declared a State of Public Calamity 20-2020 for 9 departments of the 22 of the country: Petén, Quiché, Alta Verapaz, Izabal, Chiquimula, Zacapa, Jutiapa, El Progreso, Santa Rosa. On November 6th, Government Decree 21-2020 was issued, declaring a State of Public Calamity for the department of Huehuetenango. On November 7th, the extraordinary session of the National Council of the National Coordinator for Disaster Reduction (CONRED) by Act (19-2020) in its Resolutive point CN-19-6-2020 resolved to activate the Coordination Center for Assistance and Humanitarian Aid –CCAH- for the process of response,

rehabilitation and to instruct the governing institutions of the different sectors, to conduct sector evaluations in the departments affected by the event caused by the ETA tropical depression, complying with the delivery of the requirements for the needs of each institution in order to establish humanitarian aid and initiate planning, recovery, rehabilitation and reconstruction of the affected areas; because the national response capacity was considered to be exceeded.

On November 9, the International Community was requested to complement the national efforts to attend to emergencies, early rehabilitation, and reconstruction of the affected areas in health, water and sanitation, food security, infrastructure and housing, among others.

Damages reported as of November 10 are:

Department	Incidents	Persons									Houses			
		Risks	Affected	Damnificated	Evacuated	Attended	In Temporary Shelters	Disappeared	Injured	Deaths	At Risk	Minor Damage	Moderate Damage	Severe Damage
Alta Verapaz	186	1,907	82,137	3,976	17,470	18,579	2,989	90	4	6	276	366	2,985	731
Izabal	177		87,734	10,432	50,295	51,294	4,295	7		13	3	4	10,731	6
Quiché	91	577	19,275	1,479	7,290	9,033	1,640	2	6	14	127	490	880	121
Huehuetenango	85	1,607	26,995	915	1,485	5,630	921	2		7	351	300	535	60
Zacapa	85		24,490	936	2,520	1,173	1,017		2			286	150	
Petén	75	12	10,608	928	1,165	5,179	160				4	21	916	1
Chiquimula	16		22,240	16	60	60	60					15		1
Jalapa	12		3,297	16	16	97	16					1	18	2
Baja Verapaz	6		8,883	8		48							8	
El Progreso	4		21,006	1	6	6			1					1
Quetzaltenango	4		26,002			2			1	1				
San Marcos	4		308	1		8						1		
Jutiapa	3		45	9		45							8	1
Guatemala	2		5	1		6			1	1			1	
Escuintla	1		3,000											
Sacatepequez	1		5,000											
Santa Rosa	1		3	1		3							1	
Suchitepequez	1		2,000											
Totonicapán	1		10	1	10	10						1		
Total	755	4,103	343,038	18,720	80,317	91,173	11,098	101	15	42	761	1,485	16,233	924

Tropical storm ETA revealed that the poorest populations in rural areas, especially the rural and indigenous population, were the first to experience the effects generated by ETA. Among others, the different characteristics that affect the increase in risk conditions are the interrelation of the following: i) The rural and indigenous population systematically suffers more deprivation than the rest of the population; ii) they are located in territories not suitable for human settlements, due to the levels of exposure to floods, landslides and lack of access to basic services; iii) many communities remain excluded from decision-making processes and often do not enjoy institutional recognition and support.

Definition of the geographic area

The project will be carried out at two levels:

At **national level**, in support of the National Coordinator for Disaster Reduction (CONRED), for the coordination of the response and recovery planning processes in the departments that have been affected by ETA, within the framework of the Recovery Cluster, led by CONRED and UNDP, and for the evaluation of damages, losses and recovery needs in the population and the territories. Additionally, in the department of Quiché, support will be given to the departmental delegation of CONRED, for the actions of coordination of the response in this department.

At **local level** in the department of Quiché, due to three fundamental reasons: i) UNDP presence in the territory, which facilitates the generation of synergy with institutions, local governments and communities participating in the Ixil Integral Rural Development Joint Programme (PCDRI-Ixil); ii) Quiché is one of the most affected departments and with the least institutional presence of humanitarian support and early recovery; iii) additionally, Quiché presents the highest Multidimensional Poverty (MPI) indicator in the country, reaching rates of 0.471, while the national average rate is 0.338.

2. PROJECT OUTPUTS AND ACTIVITIES

The project will focus its actions on capacity development at the national, municipal and community levels, with a view to fostering local governance for early recovery after the crisis generated by tropical storm ETA. This will involve working with SECONRED, local governments, indigenous mayors, communities and other relevant key stakeholders to help promote that post-crisis response and early recovery are assumed at the local level in a participatory and inclusive manner and collectively.

At local level, the project's approach strategy is designed on the basis of the "Ixil Comprehensive Rural Development Joint Program (DRI-Ixil)", which UNDP has been implementing in the prioritized territory, together with FAO and WHO, financed by Sweden. This program has been supporting: a) inter-institutional coordination, to increase the presence of the State in the territories; local governments, in order to improve service delivery, revenue collection, strategic planning, and peaceful and inclusive governance; b) indigenous mayors, with the purpose that ancestral structures achieve the full exercise of their rights, promote good living and increase their resilience; and, c) communities and families in improving resilience.

In order to ensure an agile and timely implementation, the project will be anchored in the dynamics of the DRI Ixil Program, and will complement the interventions, in such a way as to reinforce programming to support early recovery initiatives, which facilitate the restoration in the shortest possible time the conditions of operation of the territory and the population, as well as the establishment of the bases for a long-term recovery.

The project will apply multidimensional, contextualized, comprehensive and inter-institutional work approaches. It will employ empowerment and protection as strategies, which will be mutually reinforcing. Empowerment will entail a bottom-up approach and will be aimed at expanding the capacities of individuals and communities so that they can make informed decisions, act for themselves and participate in the decisions of the design and implementation of the early recovery process and its articulation to the development processes.

While protection will entail a top-down approach, recognizing that people have rights that must be taken care of and that they face situations that are beyond their capacities, such as poverty situations and the crisis caused by ETA. Therefore, local governance will be promoted as the mechanism to help address prevention and early recovery activities in the face of the effects of ETA.

The project will give priority to working with indigenous mayors and women, as subjects of early recovery. The actions will be aimed at strengthening the ancestral structure; promote the revitalization of the knowledge, practices and wisdom of the Ixil people, related to risk management processes, early recovery and Good Living; encourage participation and collaboration in the field of participation mechanisms for the design and implementation of early recovery programming; and, in accessing the habitat and economic recovery initiatives that the project will implement.

To achieve the objectives of the project, the following outputs and activities have been proposed:

Output 1

National and local capacities strengthened to improve coordination for gender- and indigenous peoples' sensitive response and early recovery from the effects of ETA.

Activities:

- 1.1 Promote actions aimed at coordinating the inclusive, gender-sensitive damage and needs assessment on the impact of ETA, strengthening women's groups and indigenous councils' consultations.
- 1.2 Establish and implement a training process for Municipalities, and the institutions and CSO participating in the Municipal Coordinators for Disaster Reduction (COMRED), in the 10 most affected municipalities of the Quiché department, to strengthen coordination capacities for inclusive and gender sensitive response and early recovery;
- 1.3 Design and implement with CONRED a communication campaign for the response and early recovery process, considering the differentiated impacts and responses by gender and life cycle.

Output 2. Local capacities developed for the planning and programming of the Post ETA Tropical Storm early recovery processes.

Activities:

- 2.1 Implement a training process in early recovery and risk management for local governments and indigenous mayors;
- 2.2 Implement a temporary employment program (cash for work) to speed up early recovery processes (habitat, neighborhood roads, basic services, etc.);
- 2.3 Implement initiatives for the early recovery of family and economic habitat, with emphasis on women's groups.

3. MANAGEMENT ARRANGEMENTS

The project will be implemented through the Direct Implementation Modality (DIM), and the requested financing will, therefore, be fully administered by the UNDP's CO in Guatemala. The Program Officer for Crisis Prevention and Recovery will act as the focal point, under the general supervision of the Resident Representative, who will be responsible for ensuring quality in the management and results of the project. The Section of Management of Policies and Procedures for Program and Operations will be complied with, and the approved resources will be used in accordance with the conditions and instructions of the Crisis Office (CO) described in the letter of assignment, with UNDP financial rules and the regulations established in the Financial Resources Management Section of the Policies and Procedures of Programs and Operations.

4. ANNUAL WORK PLAN BUDGET SHEET

EXPECTED OUTPUTS and indicators including annual targets	PLANNED ACTIVITIES <i>List all activities including M&E to be undertaken during the year towards stated CP outputs</i>	TIMEFRAME				RESPONSIBLE PARTY	PLANNED BUDGET		
		Q1	Q2	Q3	Q4		Source of Funds	Budget Description	Amount
<p>Output 1 National and local capacities strengthened to improve coordination for gender- and indigenous peoples' sensitive response and early recovery from the effects of ETA.</p> <p>Indicator 1.1 # of inclusive, gender sensitive damage and needs assessments done on the impact of ETA in at least one sector.</p> <p>Indicator 1.2 # of municipalities and COMRED strengthened to improve coordination for inclusive and gender sensitive response and early recovery, in alignment with the National Framework for Recovery.</p> <p>Indicator 1.3 # of Communication campaigns designed and implemented for the response and early recovery process, considering the differentiated impacts and responses by gender and life cycle.</p> <p>Targets Base Line: 1.1: 1 0 1.2: 10 0 1.3: 1 0</p>	<p>1.1 Promote actions aimed at coordinating the inclusive, gender-sensitive damage and needs assessment on the impact of ETA, strengthening women's groups and indigenous councils' consultations.</p>	X	X			UNDP	TRAC 113	71400 Nat. Consult.	20,000
								71600 Travel	1,000
								73100 Office Rental	8,000
								73400 R/M Equipm.	6,000
							72600 Grants	65,000	
	<p>1.2 Establish and implement a training process for Municipalities, and the institutions and CSO participating in the Municipal Coordinators for Disaster Reduction (COMRED), in the 10 most affected municipalities of the Quiché department, to strengthen coordination capacities for inclusive and gender sensitive response and early recovery;</p>	X	X						
	<p>1.3 Design and implement with CONRED a communication campaign for the response and early recovery process, considering the differentiated impacts and responses by gender and life cycle.</p>	X	X	X					
	<p>M&E: Participative indicator-based performance assessment of the progress towards achievement of the targets and Output 1.</p>	X	X	X					
							Total		100,000

EXPECTED OUTPUTS and indicators including annual targets	PLANNED ACTIVITIES <i>List all activities including M&E to be undertaken during the year towards stated CP outputs</i>	TIMEFRAME				RESPONSIBLE PARTY	PLANNED BUDGET		
		Q1	Q2	Q3	Q4		Source of Funds	Budget Description	Amount
Output 2. Local and national capacities developed for the planning and programming of the Post ETA Tropical Storm early recovery processes. Indicators: 2.1 # of local governments trained in the National Recovery Framework; 2.2 # of indigenous mayors trained in the National Recovery Framework; 2.3 # of families participating in the temporary employment program; 2.4 # of families with recovered family habitat; 2.5 # of women's groups with economic recovery initiatives implemented. Targets: Base Line 2.1= 5 0 2.2 = 1 0 2.3 = 200 0 2.4 = 40 0 2.5 = 2 0	2.1 Implement a training process in early recovery and risk management for local governments and indigenous mayors.	X	X			UNDP	TRAC 3	71400 Nat. Consultants	50,000
	2.2 Implement a temporary employment program (cash for work) to speed up early recovery processes (habitat, neighborhood roads, basic services, etc.);	X	X					71600 Travel	3,000
	2.3 Implement initiatives for the early recovery of family and economic habitat, with emphasis on women's groups.	X	X					73100 Office Rental	15,000
	M&E: Participative indicator-based performance assessment of the progress towards achievement of the Project's targets and the Outputs.	X	X					73410 Rent& Mant. Eq	2,000
							72600 Grants	130,000	
							Output 2		200,000
							Total		300,000

United Nations Development Programme



November 16th, 2020

*Empowered lives.
Resilient nations.*

Dear Ms. Diaz,

I am pleased to inform you that we have approved \$100,000 USD (One Hundred Thousand) to support the response to Tropical Storm ETA in Guatemala. In accordance with TRAC_{1.1.3} guidelines, please note that these funds should be used to support coordination efforts, needs assessments, and initiating early recovery frameworks. Funding will be made available from TRAC_{1.1.3} (Response to Sudden Crises Category II Window of TRAC_{1.1.3}, ATLAS fund code: 04120; donor code 00012).

We have established the authorized spending limit (ASL) in ATLAS to facilitate immediate response. Kindly note that the implementation of this allocation must strictly adhere to the established corporate policies and procedures as prescribed in the POPP. As the Head of the UNDP Country Office in Guatemala, you will be held fully accountable for the effective and prudent use of the funds allocated to your office for the intended purposes. The planned project activities as presented in the proposal must be completed within 6 months of the allocation date.

Please do not hesitate to contact your focal point in Country Support Management Team for Latin America and the Caribbean Jacinda Fairholm (Jacinda.fairholm@undp.org). We look forward to working with you and your team in supporting your office on crisis response.

Yours sincerely,

A handwritten signature in black ink that reads 'Asako Okai'.

Asako Okai
Director
Assistant Administrator
Crisis Bureau

Ms. Ana-Maria Diaz
Resident Representative
UNDP Guatemala

cc: Mr. Luis Lopez-Calva, Assistant Administrator and Director, RBLAC
Mr. Lenni Montiel, Deputy Assistant Administrator and Director, RBLAC
Mr. Aldo Garcia, Head Country Support Team, RBLAC
Mr. Janthomas Hiemstra, Head of Country Support Management Team, Crisis Bureau
Ms. Jacinda Fairholm, Country Support Management Team leader for LAC, Crisis Bureau
Mr. Daniel Vargas, Deputy Resident Representative, UNDP Guatemala

Crisis Response Exigency Memo

Crisis Response Level: 1

Country: Guatemala



UNDP Crisis Response Level Criteria¹:

Scale	<input checked="" type="checkbox"/> L1	<input type="checkbox"/> L2	<input type="checkbox"/> L3
Urgency	<input checked="" type="checkbox"/> L1	<input type="checkbox"/> L2	<input type="checkbox"/> L3
Complexity	<input checked="" type="checkbox"/> L1	<input type="checkbox"/> L2	<input type="checkbox"/> L3
Response Capacity ²	<input checked="" type="checkbox"/> L1	<input type="checkbox"/> L2	<input type="checkbox"/> L3
Reputational Risk ³	<input checked="" type="checkbox"/> L1	<input type="checkbox"/> L2	<input type="checkbox"/> L3

Crisis Board Determined Crisis Response Level (mark when designated):

Level 1 Level 2 Level 3

UNDP CRISIS RESPONSE LEVELS DEFINITIONS

Level 1: The UNDP country office and the national government have adequate capacity to respond to the crisis but requires a one-time injection of additional support without any need for exceptional temporary measures at regional or corporate levels.

Level 2: The capacity of the UNDP country office(s) and/or affected national government(s) is inadequate without a significant scale-up of capacity to respond to the crisis. Any crisis affecting multiple country offices or one that severely affects UNDP personnel or facilities will automatically be designated as at least a Level 2 crisis.

Level 3: The crisis significantly outstrips the capacity of the country office(s) and the national government(s), requiring an exceptional level of corporate support, given the scale, complexity and urgency that may pose a reputational risk to the organisation.

¹ Refer to next page for UNDP crisis response level definitions and criteria for determination.

² Response capacity mainly of UNDP, it can also refer to the capacity of national actors. Lower capacity of UNDP will result in a level 3 crisis response. Conversely, a higher capacity of UNDP will result in a level 1 crisis response.

³ Reputational risk mainly for UNDP. High reputational risk will result in a level 3 crisis response and low reputational risk will result in a level 1 crisis response.

Criteria

Scale: Size of the affected area/number of affected or potentially affected persons/ number of countries involved.

Urgency: Time criticality for live-saving interventions/magnitude of population displacement/intensity of armed conflict.

Complexity: Multi-layered emergency/multiple countries affected/multitude of actors/humanitarian access or lack thereof/security risks to staff.

Response Capacity: National response capacity/weak or fragile state/UNDP office capacity to respond.

Reputational Risk: Media and Public attention and visibility, Member States expectations/donor expectations/public, national stakeholders and partners' perception of UNDPs role.

CRISIS RESPONSE CRITERIA

Guatemala with a population of 17.1 million people is considered a middle-income country. Guatemala ranks 126/189 in the HDI, and struggles with health, child and maternal mortality, malnutrition, and literacy. The country is the most populous in Central America with almost half of the population under the age of 19; the vast majority of the populace resides in the southern half of the country, in the mountainous region. Guatemala is characterized by a large indigenous and rural population. The GDP per capita is roughly half the average for Latin America; income distribution is highly unequal (Gini coefficient 48.3). The key economic sectors are agriculture, industry and services. As of early Oct, Guatemala had over 350,000 accumulated COVID cases, with an incidence of 567 cases/100,000 inhabitants and a mortality rate of 19.8 deaths/100,000 (OCHA 08/10/2020). Economic and commercial activities were lockdown between March and July.

On Tuesday 3 November, Hurricane Eta made landfall on the North Atlantic coast of Nicaragua as a category 4 hurricane, with heavy rainfall and high winds of up to 230km/h (OCHA 03/11/2020). As the hurricane moved further inland and was downgraded to a tropical storm, it exposed Honduras and other Central American countries to heavy rains that have resulted in widespread flooding and deadly landslides (IFRC 09/11/2020) The hurricane has caused widespread damage to roads, bridges, houses, and power lines, leaving people cut off from assistance and with urgent shelter, non-food item (NFI), food, and WASH needs (OCHA 03/11/2020). The impacts of the hurricane reach beyond the areas directly hit by the storm. Guatemala is the 3rd most affected country after Nicaragua and Honduras; heavy rains have triggered flooding and landslides; flooding has affected over 311,000 people and almost 10,000 have sought shelter (OCHA 09/11/2020). Landslides have killed at least 31 people with the death toll expected to rise (CONRED 09/11/2020; IFRC 09/11/2020). On Nov 4th, a Declaration of Emergency was issued; on Nov 9th, an appeal was made to the international community to complement national efforts in the affected areas in health, water and sanitation, food security, and infrastructure and housing.

Scale: The tropical depression has impacted the north-eastern department of the country: Alta Verapaz, Izabal, Quiché, Huehuetenango, Quetzaltenango, Chiquimula and Baja Verapaz. An estimated 358,000 persons are affected; 21,000 are direct victims, with losses to houses and habitat (UNS GTE: 09/11/20). The affected departments report flooding, landslides, road blockages, and damage to infrastructure and buildings. UNDP has identified Quiche and Izabel as areas for possible intervention (see UNS GTE: 09/11/20 for most affected departments).

Urgency: Guatemala ranks with a very high level of risk of disasters and humanitarian crises (8.3/10;INFORM 2018), with a combination of high hazard and exposure dimensions combined with a fragile socio-economic system and vulnerability, and relative lack of coping capacity (disaster risk reduction implementation, governance, social protection, security and violence containment; physical infrastructure, access to health care and education). UNDP's priorities will focus on livelihoods, rehabilitation of habitat, and social infrastructure.

Complexity: This disaster will interrupt agriculture productive and livelihoods, a sector which employs over 30% of the labour force. There is a need to mitigate the socio-economic impact at a local level, within a context of COVID restrictions and health measures as well as populace distrust of the government. There is humanitarian access.

Response Capacity: The national government is leading the response and has established a coordination mechanism. On Nov 7th, the government activated the Humanitarian Aid and Coordination Centre; CONRED, the national Disaster Risk Reduction entity, is a key actor in coordination of response, evaluations, and rehabilitation efforts. DG-ECHO has allocated 300,000 EU for response. CO has confirmed that there is national and CO response capacity; UNDP has presence in the territorials, experience in coordination and recovery, and a solid and ongoing partnership with the national disaster risk management agency (CONRED).

Reputational Risk: The UNCT has 20 resident agencies. The HCT and Health (OPS), food security (WFP/FAO), WASH (UNICEF), Nutrition (UNICEF/ACH) and Shelter (IFRC?) sector working groups have been activated. The UNS has deployed technical expertise for response and needs assessments. UNDP has longstanding relationship and partnership in supporting coordination efforts at the local and national level, programming and projects in disaster risk reduction. UNDP is actively leading the Early Recovery Sector working group and has ongoing networks and activities in the affected areas which are being adjusted to respond to the impact of ETA.

1. **Prioritization of corporate resources to support the response**<https://undp.sharepoint.com/sites/UNDPRLAC-RBLACBriefs/Shared Documents/RBLAC Briefs/IWP 2021 Briefs/Argentina/2021 IWP Planning Teleconference - Argentina.docx?web=1e> including adherence to agreed turnaround periods on requests/communications as well as dedicated capacity to focus on response requests as necessary

24 hr other: None

2. **Emergency Funding for coordination and assessment**

Funding immediately available to kick start humanitarian and/or recovery needs assessments, coordinating the response, and establishing early recovery frameworks and other tools for recovery planning.

50,000 USD 150,000 USD 200,000 USD

Other: 100 000 USD trac 3 for coordination and assessment

3. Emergency funding to start immediate programmatic activities, including the UNDP Crisis Response Packages

Funding to be utilized for initial and catalytic recovery programme activities. This funding complements country office available resources and other resources mobilized for response. The country office may use this emergency funding through one or more UNDP Crisis Response Packages to quickly setup recovery programme activities in line with UNDP response and recovery objectives. Other programme activities can also be supported through the emergency funding.

200,000 USD 500,000 USD 1,000,000 USD

Other

*200,000 to support local level early recovery activities and cash for work

4. Use of UNDP Crisis Response Packages to kick start recovery activities

The following table indicates the type of support and tools the Country Office requests available to the country office through the Crisis Response Packages.

Crisis Response Package	Type of interventions	Deployment of Experts	Dispatch of prepositioned items
Resilient Livelihoods	<input checked="" type="checkbox"/> Community Infrastructure Rehabilitation <input type="checkbox"/> Debris & Solid Waste Management <input checked="" type="checkbox"/> Emergency Employment <input type="checkbox"/> Enterprise Recovery <input checked="" type="checkbox"/> Cash Based Interventions	<input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Yes
Core Government Functions	<input checked="" type="checkbox"/> Local Governance <input type="checkbox"/> Aid Management <input type="checkbox"/> Civil Service Restoration	<input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Yes
Disaster Recovery	<input checked="" type="checkbox"/> Post Disaster Needs Assessment <i>(possible, pending discussions)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input checked="" type="checkbox"/> No

Planning and Coordination	<input type="checkbox"/> Disaster Recovery Framework	<input type="checkbox"/> Yes	<input type="checkbox"/> Yes
	<input type="checkbox"/> National Recovery Planning and Coordination		

5. Deployment of First Responders (within 48 hours) N/A

6. Surge Advisors
CO indicates that no SURGE capacity is required

7. Exceptions required for the response⁴:
No additional support needs expressed

8. Other exigency measures authorized by Crisis Board:
None

Cleared by the Crisis Bureau Director or delegate	Date: 17-Nov-2020	<i>George Conway</i>
Approved ⁵	Date: 18-Nov-2020	<i>J. Montiel</i>

⁴ Exceptions required by the CO to increase its capacity to respond to the crisis.

⁵ For Level 3 crisis response Associate Administrator or alternate Crisis Bureau Director; for level 2 and 1 crisis response Regional Bureau Director or alternate Deputy Regional Bureau Director.

United Nations Development Programme



November 24th, 2020

*Empowered lives.
Resilient nations.*

Dear Ms. Diaz,

I am pleased to inform you that as per the Exigency Memo and declaration of Crisis Level One (1) for Guatemala, we have approved USD \$200,000 (two hundred thousand) to support the response to Hurricane ETA. In accordance with the TRAC 1.1.3 guidelines, please note that these funds should be used to support immediate response activities and to prepare the ground for a recovery programme. Funding will be made available from TRAC 1.1.3; (Immediate Response to Sudden Crises Window of the TRAC 1.1.3, ATLAS fund code: 04130; donor code 00012).

We have established the authorized spending limit (ASL) in ATLAS to facilitate immediate response. Kindly note that the implementation of this allocation must strictly adhere to the established corporate policies and procedures as prescribed in the POPP, and you as the Head of the UNDP Country Office in Guatemala will be fully held accountable for the effective and prudent use of the funds allocated to your office under TRAC 1.1.3 for the intended purposes. The planned project activities as presented in the project document must be completed within 6 months of the allocation date.

Please do not hesitate to contact your focal point in Country Support Management Team for Latin America and the Caribbean Jacinda Fairholm (Jacinda.fairholm@undp.org). We look forward to working with you and your team in supporting your office on these crisis-related interventions.

Yours sincerely,

A handwritten signature in black ink that reads 'Asako Okai'.

Asako Okai
Director
Assistant Administrator
Crisis Bureau

Ms. Ana Maria Diaz
Resident Representative
UNDP Guatemala

cc: Mr. Luis Lopez-Calva, Assistant Administrator and Director, RBLAC
Mr. Lenni Montiel, Deputy Assistant Administrator and Director, RBLAC
Mr. Aldo Garcia, Head Country Support Team, RBLAC
Mr. Janthomas Hiemstra, Head of Country Support Management Team, Crisis Bureau
Ms. Jacinda Fairholm, Country Support Management Team leader for LAC, Crisis Bureau
Mr. Daniel Vargas, Deputy Resident Representative, UNDP Guatemala



Annual Work Plan

Guatemala - Guatemala City

Project: 00132095

Report Date: 7/4/2021

Project Title: Plan Respuesta y Recuperación Post ETA

Year: 2021

Output	Key Activities	Timeframe		Responsible Party	Planned Budget				
		Start	End		Fund	Donor	Budget Descr	Amount US\$	
00124825 Capacid loc y nac fortalecidas	Diseño campaña comunicac	1/12/2020	30/11/2021	UNDP	04120	UNDP	71400	Contractual Services - Individ	15,000.00
				UNDP	04130	UNDP	71400	Contractual Services - Individ	-15,000.00
	Proceso capacit org COMRE	1/12/2020	30/11/2021	UNDP	04130	UNDP	71400	Contractual Services - Individ	50,000.00
				UNDP	04120	UNDP	71600	Travel	500.00
				UNDP	04130	UNDP	71600	Travel	2,500.00
				UNDP	04130	UNDP	72600	Grants	120,000.00
				UNDP	04120	UNDP	73100	Rental & Maintenance-Premises	6,000.00
				UNDP	04130	UNDP	73100	Rental & Maintenance-Premises	9,000.00
				UNDP	04120	UNDP	73400	Rental & Maint of Other Equip	12,000.00
				UNDP	04130	UNDP	73400	Rental & Maint of Other Equip	-2,000.00
	Promov acciones coord inclu	1/12/2020	30/11/2021	UNDP	04120	UNDP	71300	Local Consultants	17,000.00
				UNDP	04130	UNDP	71400	Contractual Services - Individ	20,500.00
				UNDP	04120	UNDP	72600	Grants	49,500.00
				UNDP	04130	UNDP	72600	Grants	15,000.00
	TOTAL								300,000.00
	GRAND TOTAL								300,000.00

Plan de Trabajo Anual¹²

Año: 2021	Período: 1 de enero al 30 Noviembre 2021
Nombre del Proyecto: Plan Respuesta recuperación ETA	
Número de Proyecto Aprobado: 000132095	Número/s de producto/s: 2
Donante (si aplica): 124825	Número de convenio de donación (si aplica)

PRODUCTOS ESPERADOS	ACTIVIDADES PREVISTAS	Presupuesto Previsto por Año (US\$)			RESPONSABLE	PRESUPUESTO PREVISTO (US\$)		
		2021	A2	A3		Fuente de Financiamiento	Descripcion del presupuesto	Monto (US\$)
<p>R1. Operaciones de coordinación y asistencia técnica orientada apoyar iniciativas de recuperación temprana ante los efectos de la depresión tropical ETA aumentada.</p> <p><u>Indicadores</u></p> <p>1.1 # de iniciativas de soporte a SECONRED para aumentar las operaciones de respuesta y recuperación implementadas.</p> <p>1.2 # de personas con acceso a empleo temporal</p> <p><u>Metas</u></p> <p>1.1 = 1</p> <p>1.2 = 400</p>	<p>AR1.1 SECONRED con operaciones de respuesta mejorados</p> <p>1.1.1 Realizar reuniones con SECONRED para determinar vacíos en los procesos de respuesta a la emergencia</p> <p>1.1.2 Definir e implementar iniciativas de soporte orientadas a aumentar las operaciones de respuesta y recuperación</p> <p>AR1.2 Personas afectadas por la TT ETA con un programa de empleo temporal diseñado e implementado</p> <p>1.2.1 Realizar una priorización de participantes al programa de empleo temporal</p> <p>1.2.2 Diseñar e implementar un programa de empleo temporal</p>					71400 Consult Locales	25,000	
						72600 Grant	60,000	
						71300 Local Consultant	17,000	
	Sub total del producto 1						102,000	
	Costo de apoyo (GMS)						0	
	Total del producto 1						102,000	

¹ En la decisión DP/2010/32 de la Junta Ejecutiva del PNUD se definen los costos y clasificaciones para la efectividad de los costos del programa y el desarrollo a ser cargados al proyecto.

² Los cambios al presupuesto del proyecto que afectan el alcance (productos), fechas de finalización, o costos totales estimados del proyecto exigen una revisión formal del presupuesto que debe ser firmada por la Junta Directiva. En otros casos, el/la gerente de programa del PNUD podrá ser el único en firmar la revisión siempre que los otros firmantes no tengan objeciones. Por ejemplo, podrá aplicarse este procedimiento cuando el objetivo de la revisión sea simplemente reprogramar actividades para otros años.

MATRIZ DE ANÁLISIS & GESTIÓN DE RIESGOS (Diciembre 2020)
Proyecto de Respuesta ante la Tormenta Tropical ETA

#	Descripción Describir en qué consiste el riesgo	FECHA Indicar la fecha cuando el riesgo fue identificado	TIPO DE RIESGO ambiental, financiero, operativo, organizativo, político, legal, estratégico u otro.	PROBABILIDAD Indicar la probabilidad de que el riesgo ocurra. De 1 (baja) a 5 (alta)					IMPACTO Describir si el riesgo ocurre cuál es el impacto en el proyecto. De 1 (bajo) a 5 (alto)					ACCIONES TOMADAS PARA MITIGAR EL RIESGO Indicar qué acciones se han tomado para mitigar el riesgo.		ESTADO DEL RIESGO E: Eliminado R: Se Reduce I: Se Incrementa N: No hay cambio			
				1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	Fecha	Acciones	E	R	I	N
				1	Pandemia de COVID-19 exige medidas de protección y prevención de infecciones en todo el país, y dificulta el levantamiento de información y la participación de los afectados por la tormenta tropical ETA, en particular la participación de las mujeres y la calidad de información que se va a generar con relación al género.	Diciembre 2020	Sanitaria, económica											Diciembre 2020	El proyecto se realizará apoyando la implementación de medidas de protección y prevención de infecciones ante COVID-19. La articulación del proyecto de emergencia al Programa Conjunto Desarrollo Rural Integral Ixil brinda una base de confianza y colaboración que facilita el levantamiento de información y la participación de parte de sujetos priorizados y actores clave en el territorio, incluyendo la participación de las mujeres involucradas, para poder garantizar la calidad de información que se va a generar con relación al género.
2	Inestabilidad social por desacuerdo con el Presupuesto 2021, con manifestaciones en todo el país.	Diciembre 2020	Político											Diciembre 2020	El proyecto promueve la gobernanza pacífica e incluyente en el territorio, a través de mayor participación ciudadana, y facilitará la articulación de las necesidades comunitarias a las ofertas municipales e institucionales.				
3	Otros eventos naturales de magnitud afectan poblaciones y medios de vida de las familias participantes.	Diciembre 2020	Ambiental											Diciembre 2020	El riesgo a continuos eventos produce más interés de las familias, organizaciones, comunidades y autoridades municipales en las acciones del proyecto dirigidos a prepararse, organizarse, planificar y ordenar el territorio y con esto aumentar la resiliencia ante los eventos naturales de magnitud.				
4	Conflictividad y violencia en la zona, relacionadas con limítrofes y proyectos de hidroeléctricos, entre otros, puede afectar el trabajo del proyecto con las familias y comunidades.	Diciembre 2020	Social											Diciembre 2020	Las acciones del proyecto contribuyen al aumento de la participación comunitaria en la gestión del desarrollo, lo cual genera actitudes más armoniosas dirigidas a transformar conflictos en oportunidades de desarrollo.				

La presente matriz de riesgos, en sus componentes de “acciones tomadas para mitigar el riesgo” y “estado del riesgo”, tiene carácter dinámico. Ello significa que a medida que se desarrolla el programa, debe actualizarse la matriz.

Anexo 5 - Modelo de diagnóstico social y ambiental

Información sobre el proyecto

Información sobre el proyecto	
1. Título del proyecto	Respuesta a la Tormenta Tropical ETA (Request for the UNDP Guatemala Response to the tropical storm ETA)
2. Número del proyecto	
3. Ubicación (mundial/región/país)	Guatemala

Parte A. Integración de los principios generales para fortalecer la sostenibilidad social y ambiental

PREGUNTA 1: ¿Cómo integra el proyecto los principios globales de manera tal de fortalecer la sostenibilidad social y ambiental?
Describa brevemente en el espacio a continuación la manera en que el proyecto incorpora el enfoque basado en los derechos humanos¹
<i>El proyecto desarrolla capacidades de titulares de derechos (familias de infra-subsistencia y subsistencia, organizaciones comunitarias) para mejorar sus medios de vidas y reclamar sus derechos, y de portadores de obligaciones (gobiernos locales, instituciones sectoriales) para poder desempeñarse mejor en la atención de las demandas por respuesta y recuperación temprana ante los efectos de ETA.</i>
En el espacio a continuación, describa brevemente la manera en que el proyecto pretende mejorar la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer
<i>El proyecto facilita el acceso a participar en condiciones de igualdad a mujeres y a hombres, asegurando que las oportunidades de capacitarse y recibir asistencia técnica las reciben hombres y mujeres en igualdad de proporción. El proyecto promueve que mujeres participen en igual medida en los procesos de gobernanza, impulsando incrementar su representación en los espacios de toma de decisiones. Además, promueve el empoderamiento y recuperación económica de las mujeres.</i>
Describa brevemente en el espacio a continuación la manera en que el proyecto incorpora la sostenibilidad ambiental
<i>El proyecto a nivel territorial se lleva a cabo en alineamiento al Programa Conjunto de Desarrollo Rural Integral, cuyo impacto esperado del PC es: Condiciones mejoradas para un desarrollo rural integral y el manejo sostenible de los recursos naturales en comunidades de las cuencas de la región Ixil, por lo cual la sostenibilidad ambiental está íntegramente</i>

¹ La Declaración de la ONU sobre la Interpretación Común de los Enfoques para la Cooperación y Programación del Desarrollo basados en los Derechos Humanos (la Interpretación Común) busca asegurar que los organismos, los fondos y los programas de la ONU apliquen un enfoque coherente basado en los derechos humanos a los procesos comunes de programación a niveles mundial y regional, y especialmente a nivel de cada país, en relación con el CCA y el MANUD. Según la interpretación común:

- Todos los programas de cooperación, políticas y asistencia técnica para el desarrollo deben promover la materialización de los derechos humanos tal y como se expone en la Declaración Universal de Derechos Humanos y otros instrumentos internacionales relacionados con el tema.
- Los estándares sobre derechos humanos que forman parte de la Declaración Universal de Derechos Humanos y otros instrumentos relacionados con el tema, y los principios que emanan de ellos, orientan la totalidad de la cooperación y programación para el desarrollo en todos los sectores y en todas las etapas del proceso.
- La cooperación para el desarrollo contribuye a la formación de las capacidades de los "garantes de derechos" para cumplir con sus obligaciones y/o de los "titulares de derechos", de reivindicarlos.

Vea más en <http://hrbaportal.org/the-human-rights-based-approach-to-development-cooperation-towards-a-common-understanding-among-un-agencies>.

incorporada al mismo. A través del desarrollo de capacidades, conocimientos, instrumentos y mecanismos de actores y organizaciones locales, en las respuestas y acciones de recuperación se tomarán en cuenta y se implementarán buenas prácticas para el manejo de cuenca, la conservación y manejo de los recursos naturales, agua, bosque y suelo, la gestión de riesgo, la planificación y el ordenamiento territorial (desde el municipio hasta el entorno familiar) y la mejora de sistemas de producción agropecuaria, substituyendo fertilizantes químicos por abono orgánico, y revitalizando semillas y productos nativos en la producción y en la dieta familiar, se estará contribuyendo al fortalecimiento de la sostenibilidad socio-ambiental.

Parte B. Identificación y gestión de los riesgos sociales y ambientales

PREGUNTA 2: ¿Cuáles son los posibles riesgos sociales y ambientales? <i>Nota:</i> Describa brevemente los posibles riesgos sociales y ambientales identificados en el Adjunto 1 – Lista de verificación del diagnóstico de riesgos (sobre la base de las respuestas afirmativas (S)).	PREGUNTA 3: ¿Cuál es el nivel de importancia de los posibles riesgos sociales y ambientales? <i>Nota:</i> Responda las preguntas 4 y 5 a continuación antes de pasar a la pregunta 6.			PREGUNTA 6: ¿Qué medidas de evaluación y gestión social y ambiental se han tomado y/o se requieren para abordar los posibles riesgos (para riesgos de importancia moderada a alta)?
Descripción del riesgo	Impacto y Probabilidad (1-5)	Importancia (baja, moderada, alta)	Comentarios	Descripción de las medidas de evaluación y gestión según se reflejan en el diseño del proyecto. Si se requiere una ESIA o SESA, tome en cuenta que deben considerar todos los posibles impactos y riesgos.
Estándar 6: Pueblos indígenas. Pregunta 6.1: ¿Hay pueblos indígenas en el área del proyecto (incluida el área de influencia del proyecto)? El porcentaje de pueblos indígenas en el área donde opera el proyecto es mayor al 90%, lo que significaría un riesgo si no se respetarían sus derechos individuales y colectivos.	I = 1 P = 1	Baja	Se aplicarán todas las medidas del estándar 6 de Pueblos Indígenas que indica que se respetarán los derechos de los pueblos indígenas. Las autoridades indígenas son actores clave en el PCDRI Ixil y han sido consultados sobre daños y necesidades relacionadas con la emergencia de ETA. La relación y confianza construidas con el Pueblo Ixil y K'iche y sus autoridades, significan una oportunidad para dar un impacto positivo aumentando la inclusión de sus demandas y el ejercicio de sus derechos en la gobernanza local, en particular en el proceso de recuperación temprana y resiliente post ETA.	

PREGUNTA4: ¿Cuál es la categorización general del riesgo del proyecto?		
Marque el recuadro correspondiente a continuación.		Comentarios
<i>Riesgo bajo</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	Las probabilidades de los riesgos mencionados están en escala 1, considerados de un nivel de riesgo bajo. No se considera que el programa causa riesgos, al contrario desarrolla capacidades para disminuir los riesgos a la población y al territorio donde opera.
<i>Riesgo moderado</i>	<input type="checkbox"/>	
<i>Riesgo alto</i>	<input type="checkbox"/>	
PREGUNTA 5: Sobre la base de los riesgos identificados y su categorización, ¿cuáles son los requisitos relevantes de los SES?		
Marque todos los que aplican.		Comentarios
<i>Principio 1: Derechos humanos</i>	<input type="checkbox"/>	
<i>Principio 2: Equidad de género y empoderamiento de la mujer</i>	<input type="checkbox"/>	
<i>1. Conservación de la biodiversidad y gestión de los recursos naturales</i>	<input type="checkbox"/>	
<i>2. Mitigación y adaptación al cambio climático</i>	<input type="checkbox"/>	
<i>3. Seguridad y salud de la comunidad y condiciones laborales</i>	<input type="checkbox"/>	
<i>4. Patrimonio cultural</i>	<input type="checkbox"/>	
<i>5. Desplazamiento y reasentamiento</i>	<input type="checkbox"/>	
<i>6. Pueblos indígenas</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<i>7. Prevención de la contaminación y uso eficiente de los recursos</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Aprobación definitiva

Firma	Fecha	Descripción
Asesor de certificación de calidad (QA)		Funcionario del PNUD responsable del proyecto; normalmente es un oficial de programa del PNUD. Su firma final confirma que ha “verificado” para garantizar que el SESP se ha ejecutado correctamente.

Aprobador de la garantía de calidad (QA)?		Director superior del PNUD, normalmente el Director Adjunto para el País (DCD), Director para el País (CD), Representante Residente Adjunto (DRR) o Representante Residente (RR). Este funcionario no puede ser el mismo que el Asesor en asuntos de QA. La firma final confirma que han “visado” el SESP antes de enviarlo al PAC.
Presidente del PAC		Presidente del PAC de parte del PNUD. En algunos casos, también puede ser el Oficial de aprobador de QA. La firma final confirma que el SESP se consideró parte de la evaluación del proyecto y tomado en cuenta en las recomendaciones del PAC.

Adjunto 1 del SESP. Lista de verificación del diagnóstico de los riesgos sociales y ambientales

Lista de verificación de los posibles riesgos sociales y ambientales		Respuesta (Sí/No)
Principio 1: Derechos humanos		
1.	¿Puede el proyecto traducirse en impactos adversos relativos al disfrute de los derechos humanos (civiles, políticos, económicos, sociales o culturales) de la población afectada y particularmente de los grupos marginados?	No
2.	¿Hay alguna probabilidad de que el proyecto tenga efectos adversos en materia de desigualdad o discriminación para las poblaciones afectadas, particularmente de las personas que viven en pobreza o grupos o individuos marginados o excluidos? ²	No
3.	¿Es posible que el proyecto restrinja la disponibilidad, la calidad y el acceso a los recursos o servicios básicos, en particular para los grupos o individuos marginados?	No
4.	¿Existe alguna probabilidad de que el proyecto excluya a posibles actores claves afectados, en particular a grupos marginados, de participar plenamente en decisiones que los afectan?	No
6.	¿Hay algún riesgo de que los garantes de derechos no tengan la capacidad necesaria para cumplir con sus obligaciones en este proyecto?	No
7.	¿Hay algún riesgo de que los titulares de los derechos no tengan la capacidad de reivindicar sus derechos?	No
8.	Habiendo tenido la oportunidad de hacerlo, ¿las comunidades o individuos locales han planteado inquietudes en materia de derechos humanos con respecto al proyecto durante el proceso de involucramiento de los actores claves?	No
9.	¿Hay algún riesgo de que el proyecto agrave conflictos o genere violencia entre comunidades e individuos afectados?	No
Principio 2: Igualdad de género y empoderamiento de la mujer		
1.	¿Existe alguna probabilidad de que el proyecto que se propone tenga impactos adversos sobre la igualdad de género y/o la situación de mujeres y niñas?	No
2.	¿Potencialmente, el proyecto podría reproducir situaciones de discriminación contra la mujer sobre la base de su género, especialmente con respecto a la participación en el diseño y la implementación y acceso a oportunidades y beneficios?	No
3.	¿Los grupos/líderes mujeres han planteado inquietudes en materia de igualdad de género en relación con el proyecto durante el proceso de involucramiento de los actores claves y estas se han incorporado en la propuesta general del proyecto y en la evaluación de los riesgos?	No
4.	<p>¿Limitará el proyecto la habilidad de las mujeres de usar, desarrollar y proteger los recursos naturales, tomando en cuenta los distintos roles y posiciones de hombres y mujeres en el acceso a bienes y servicios ambientales?</p> <p><i>Por ejemplo, las actividades podrían desembocar en la degradación o agotamiento de los recursos naturales en comunidades que dependen de estos recursos para su sustento y bienestar.</i></p>	No

² No se admite la discriminación por razones de raza, etnia, género, edad, idioma, discapacidad, orientación sexual, religión, opinión política o de otro tipo, origen nacional, social o geográfico, propiedad, nacimiento u otro estado, incluido como indígena o miembro de una minoría. Se entiende que las referencias a "mujeres y hombres" u otros similares incluyen a hombres y mujeres, niños y niñas, y otros grupos discriminados sobre la base de su identidad de género, como personas transgénero o transexuales.

Principio 3: Sostenibilidad ambiental: Las preguntas referidas al diagnóstico de los riesgos ambientales se incluyen en las preguntas relacionadas con el estándar específico a continuación.		
Estándar 1: Conservación de la biodiversidad y gestión sostenible de los recursos naturales		
1.1	¿Podría el proyecto afectar adversamente los hábitats (por ejemplo, hábitats modificados, naturales y críticos) y/o en los ecosistemas o los servicios que estos prestan? <i>Por ejemplo, a través de la pérdida, la conversión, la degradación o la fragmentación de los hábitats y los cambios hidrológicos.</i>	No
1.2	¿Se encuentran algunas de las actividades propuestas para el proyecto dentro de hábitats críticos y/o zonas ambientalmente sensibles o sus alrededores, incluidas áreas protegidas legalmente (por ejemplo, reservas naturales, parques nacionales), zonas cuya protección ha sido propuesta o áreas reconocidas como tal por fuentes validadas y/o pueblos indígenas o comunidades locales?	No
1.3	¿Involucra el proyecto cambios en el uso del suelo y los recursos que podrían afectar adversamente los hábitats, los ecosistemas y/o los medios de sustento? (Nota: Si se deben aplicar restricciones y/o limitaciones de acceso a las tierras, vea el Estándar 5).	No
1.4	¿Las actividades del proyecto plantean riesgos para especies en peligro de extinción?	No
1.5	¿El proyecto plantea el riesgo de introducción de especies exóticas invasivas?	No
1.6	¿Involucra el proyecto la cosecha de bosques naturales, desarrollo de plantaciones o reforestación?	No
1.7	¿Involucra el proyecto la producción y/o cosecha de poblaciones de peces u otras especies acuáticas?	No
1.8	¿Involucra el proyecto la extracción, el desvío o la acumulación significativa de aguas superficiales o subterráneas? <i>Por ejemplo, construcción de represas, embalses, desarrollo de cuencas fluviales, extracción de aguas subterráneas.</i>	No
1.9	¿Involucra el proyecto el uso de recursos genéticos (es decir, recolección y/o cosecha, desarrollo comercial)?	No
1.10	¿Plantea el proyecto preocupaciones ambientales transfronterizas o mundiales potencialmente adversas?	No
1.11	¿Redundará el proyecto en actividades de desarrollo secundarias o relevantes que podrían desembocar en efectos sociales y ambientales adversos, o generará impactos acumulativos con otras actividades actuales o que se están planificando en la zona? <i>Por ejemplo, un camino nuevo a través de zonas forestadas producirá impactos sociales y ambientales adversos directos (entre otros, tala forestal, movimientos de tierra, posible reubicación de habitantes). El camino nuevo también puede facilitar la usurpación de terrenos de parte de colonos ilegales o propiciar la instalación de recintos comerciales no planificados a lo largo de la ruta, incluso en zonas potencialmente sensibles. Se trata de impactos indirectos, secundarios o inducidos que se deben considerar. Además, si se planifican actividades similares en la misma área forestada, deben considerarse los impactos acumulativos de múltiples actividades (incluso si no forman parte del mismo proyecto).</i>	No
Estándar 2: Mitigación y adaptación al cambio climático		
2.1	¿El proyecto que se propone producirá emisiones considerables ³ de gases de efecto invernadero o agravará el cambio climático?	No
2.2	¿Los posibles resultados del proyecto serán sensibles o vulnerables a posibles impactos del cambio climático?	No

³Respecto del CO₂, "emisiones considerables" significan en general más de 25.000 toneladas por año (de fuentes directas e indirectas). [La Nota orientativa sobre mitigación y adaptación al cambio climático provee información adicional sobre emisiones de GEI].

2.3	¿Es probable que el proyecto que se propone aumente directa o indirectamente la vulnerabilidad social y ambiental al cambio climático ahora o en el futuro (conocidas también como prácticas inadaptadas)? <i>Por ejemplo, los cambios en la planificación del uso del suelo pueden estimular la urbanización ulterior de terrenos inundables, posiblemente aumentando la vulnerabilidad de la población al cambio climático, especialmente a las inundaciones</i>	No
Estándar 3: Seguridad y salud de la comunidad y condiciones laborales		
3.1	¿Algunos elementos de la construcción, la operación o el desmantelamiento del proyecto implicaría posibles riesgos para la comunidad local en materia de seguridad?	No
3.2	¿El proyecto plantea posibles riesgos para la salud y la seguridad de la comunidad debido al transporte, el almacenamiento, el uso y/o la disposición de materiales peligrosos (por ejemplo, explosivos, combustibles y otros productos químicos durante la construcción y la operación)?	No
3.3	¿El proyecto involucra obras de infraestructura a gran escala (por ejemplo, embalses, caminos, edificios)?	No
3.4	¿Las fallas de componentes estructurales del proyecto plantean riesgos para la comunidad (por ejemplo, el colapso de edificios o infraestructura)?	No
3.5	¿Será el proyecto que se propone sensible a terremotos, subsidencia, deslizamientos de tierra, erosión, inundaciones o condiciones climáticas extremas o redundará en una mayor vulnerabilidad a ellos?	No
3.6	¿El proyecto redundará en un aumento de los riesgos sanitarios (por ejemplo, enfermedades transmitidas por el agua u otros vectores o infecciones contagiosas como el VIH/Sida)?	No
3.7	¿El proyecto plantea posibles riesgos y vulnerabilidades relacionados con la y la seguridad salud ocupacional debido a peligros físicos, químicos, biológicos y radiológicos durante las fases de construcción, operación y desmantelamiento?	No
3.8	¿El proyecto apoya empleos o medios de sustento que pueden contravenir normas laborales nacionales e internacionales (como principios y normas de convenios fundamentales de la OIT)?	No
3.9	¿Comprende el proyecto personal de seguridad que puede plantear un posible riesgo para la salud y la seguridad de las comunidades y/o individuos (por ejemplo, debido a la falta de capacitación o responsabilidad adecuadas)?	No
Estándar 4: Patrimonio cultural		
4.1	¿Resultará el proyecto que se propone en intervenciones que podrían afectar negativamente sitios, estructuras u objetos de valor histórico, cultural, artístico, tradicional o religioso o patrimonio cultural intangible (por ejemplo, conocimientos, innovaciones, prácticas)? (Nota: Los proyectos destinados a proteger y conservar el Patrimonio cultural también pueden tener impactos adversos inesperados).	No
4.2	¿Propone el proyecto el uso de formas tangibles y/o intangibles de patrimonio cultural para fines comerciales u otros?	No
Estándar 5: Desplazamiento y reasentamiento		
5.1	¿Involucra el proyecto desplazamiento físico total o parcial y transitorio o permanente?	No
5.2	¿Existe alguna posibilidad de que el proyecto derive en desplazamiento económico (por ejemplo, pérdida de activos o acceso a recursos debido a la adquisición o restricciones de acceso a la tierra, incluso sin que exista reubicación física)?	No
5.3	¿Existe el riesgo de que el proyecto provoque desalojos forzados? ⁴	No

⁴ Los desalojos forzados incluyen acciones y/u omisiones que implican el desplazamiento obligado o involuntario de individuos, grupos o comunidades de su hogar y/o tierras y recursos comunitarios que ocupaban o de los cuales dependen, dejando de ese modo al individuo, grupo o comunidad sin la capacidad de vivir o trabajar en una vivienda, residencia o ubicación en particular, sin proveer ni permitir el acceso a formas adecuadas de protección legal u otras.

5.4	¿Existe alguna posibilidad de que el proyecto que se propone afecte sistemas de tenencia de la tierra y/o derechos comunitarios a la propiedad/derechos consuetudinarios a la tierra, los territorios y/o los recursos?	No
Estándar 6: Pueblos indígenas		
6.1	¿Hay pueblos indígenas en el área del proyecto (incluida el área de influencia del proyecto)?	Si
6.2	¿Existe la probabilidad de que el proyecto o partes de él se ubiquen en tierras y territorios reivindicados por pueblos indígenas?	No
6.3	¿Podría el proyecto que se propone afectar negativamente los derechos, las tierras y los territorios de pueblos indígenas (independientemente de si dichos pueblos tienen títulos de propiedad legales sobre dichos terrenos)?	No
6.4	¿Han faltado consultas culturalmente apropiadas destinadas a conseguir el consentimiento previo, libre e informado sobre temas que podrían afectar los derechos e intereses, las tierras, los recursos, los territorios y los medios de subsistencia tradicionales de los pueblos indígenas involucrados?	No
6.4	¿Implica el proyecto que se propone el uso y/o el desarrollo comercial de recursos naturales en tierras y territorios reivindicados por pueblos indígenas?	No
6.5	¿Existe la posibilidad de que se produzcan desalojos forzados o el desplazamiento económico o físico total o parcial de pueblos indígenas, incluido a través de restricciones de acceso a tierras, territorios y recursos?	No
6.6	¿Afectará el proyecto negativamente las prioridades de desarrollo de los pueblos indígenas, tal y como ellos las definen?	No
6.7	¿Podría el proyecto afectar negativamente las formas de vida tradicionales y la supervivencia física y cultural de los pueblos indígenas?	No
6.8	¿Podría el proyecto afectar negativamente el patrimonio cultural de los pueblos indígenas, incluido a través de la comercialización o uso de sus conocimientos y prácticas tradicionales?	No
Estándar 7: Prevención de la contaminación y uso eficiente de los recursos		
7.1	¿Podría el proyecto redundar en la emisión de contaminantes al medioambiente debido a circunstancias rutinarias y no rutinarias, con el potencial de causar impactos adversos locales, regionales y/o transfronterizos?	No
7.2	¿Podría el proyecto que se propone redundar en la generación de desechos (tanto peligrosos como no peligrosos)?	No
7.3	¿Podría el proyecto que se propone involucrar la fabricación, comercialización, liberación y/o uso de productos químicos y/o materiales peligrosos? ¿Propone el proyecto el uso de productos o materiales químicos prohibidos internacionalmente o sujetos a procesos de eliminación gradual? <i>Por ejemplo, DDT, PCB y otros productos químicos que están incluidos en convenios internacionales como el Convenio de Estocolmo sobre Contaminantes Orgánicos Persistentes y o el Protocolo de Montreal.</i>	No
7.4	¿Involucra el proyecto que se propone la aplicación de pesticidas que pueden tener efectos negativos sobre el medioambiente o la salud humana?	No
7.5	¿Incluye el proyecto actividades que requieran el consumo de cantidades considerables de materias primas, energía y/o agua?	No